

DOI: 10.25558/VOSTNII.2022.32.93.007

УДК 331.45

© Ш.К. Абикинова, Н.Г. Джумагулова, Н.Б. Абдрахманова, 2022

Ш.К. АБИКЕНОВА

канд. физ.-мат. наук, ассоциированный профессор,
генеральный директор
Республиканский научно-исследовательский
институт по охране труда Министерства труда и
социальной защиты населения Республики Казахстан
Казахстан, г. Нур-Султан
e-mail: nauka@rniit.kz

Н.Г. ДЖУМАГУЛОВА

магистр,
ученый секретарь
Республиканский научно-исследовательский
институт по охране труда Министерства труда и
социальной защиты населения Республики Казахстан
Казахстан, г. Нур-Султан
e-mail: nauka@rniit.kz

Н.Б. АБДРАХМАНОВА

магистрант,
старший научный сотрудник
Республиканский научно-исследовательский
институт по охране труда Министерства труда и
социальной защиты населения Республики Казахстан
Казахстан, г. Нур-Султан
e-mail: abdrahmanova.n@rniit.kz

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАБОТНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ АСПЕКТЕ

Статья посвящена механизмам и особенностям нормативно-правового регулирования обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, средствами индивидуальной защиты. В целях осуществления сравнительного анализа регламентирующих норм в применении СИЗ, действующих в Казахстане, с международной практикой был изучен опыт семи стран, применяющих отличные от казахстанского подходы в обеспечении СИЗ (Канада, США, Великобритания, Япония), а также имеющих опыт использования списочного подхода, характерного для Казахстана (Польша, Россия и Белоруссия). Выбор стран также основывался на возможности изучения опыта стран с наименьшим уровнем производственного травматизма при развитой промышленности (Канада, Япония).

Ключевые слова: РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД, ОХРАНА ТРУДА, СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ.

На новом этапе развития охраны труда в условиях современного Казахстана, согласно Концепции безопасного труда до 2030 года, научные разработки должны дать научно-обоснованное решение для реформирования государственной политики. Риск-ориентированный подход как вектор развития нормативно-правового регулирования в сфере охраны труда требует расширения теоретико-методологической базы и применение подходов в обеспечении СИЗ. Глобальная стратегия Международной организации труда (МОТ) определяет роль международных трудовых норм как главной основы для продвижения охраны труда и призывает к комплексным действиям. Максимальный эффект обеспечивается оптимальным сочетанием международных норм с мерами национальной политики в тесной связи и ориентации на обеспечение безопасного труда. Одним из этапов исследований, посвященных совершенствованию механизмов обеспечения СИЗ, является сравнительный анализ регламентирующих норм в применении СИЗ, действующих в Казахстане, с международной практикой. Были изучены следующие страны: Канада, США, Великобритания, Япония, Польша, Россия и Белоруссия.

Все рассматриваемые страны, включая Казахстан, являются членами МОТ, ратифицировавшими основополагающие конвенции в области обеспечения безопасности работников, что накладывает определенные обязательства на государственное управление охраной труда, контроль и надзор за обеспечением работодателем защиты всеми возможными способами, в том числе по взятию обязательств в обеспечении работников средствами защиты. Кроме того, во всех указанных странах внедрены системы управления профессиональными рисками, что важно для понимания того, как используются результаты оценки профессиональных рисков в механизмах определения контингента работников, подлежащих защите с помощью СИЗ, выбора необходимых СИЗ и др.

По результатам анализа, механизмы и особенности нормативно-правового регули-

рования обеспечения средствами индивидуальной защиты изучаемых стран были сгруппированы следующим образом.

1. Списочный подход. Основан на строгом нормативном закреплении перечня профессий и видов работ, при занятости на которых производится обеспечение СИЗ, регламентируются комплекты и сроки носки, в отдельных случаях запрещено обеспечение сверх норм. Регламентация производится по отраслевому признаку, уравнивающему условия труда работников без учета фактического состояния и мер, принятых работодателем для улучшения условий труда (изменение технологии, техническое перевооружение, применение средств коллективной защиты, исключение занятости работника непосредственно в зоне воздействия вредных факторов и т. п.). Утверждение норм актом работодателя носит формальный характер, оценка обеспеченности СИЗ заключается в сравнении на соответствие единым/отраслевым нормативам. Данный подход наблюдается в странах постсоветского пространства, таких как Россия, Беларусь, Казахстан.

2. Риск-ориентированный подход. В основе содержит обязательную оценку профессионального риска конкретного работника, порядок обеспечения СИЗ не регламентирован на законодательном уровне, кроме закрепления обязанностей работодателя. Характерно наличие информации в стандартах о предоставлении определенных СИЗ на проведение конкретных работ (каска и сигнальный жилет при погрузочно-разгрузочных работах без обязанности обеспечения спецодеждой от загрязнений и т. п.). Нормы выдачи и сроки носки/эксплуатации привязаны к информации, содержащейся в технической документации на конкретное изделие. Роль представителей работников в данном аспекте очень велика, так как формирование реестра СИЗ работодателем производится с их участием/согласованием, зачастую с согласованием самого работника. Данный подход используется в Канаде, США, Великобритании и Японии.

3. Смешанный подход. Представлен в настоящее время в Польше и России. В Польше,

согласно Трудовому Кодексу, работодатель определяет виды средств индивидуальной защиты, а также рабочей одежды и обуви, использование которых требуется на определенных должностях. Вместе с тем, производится это на основании Постановления министра труда и социальной политики от 26 сентября 1997 г. об общих правилах охраны труда и техники безопасности, где содержатся подробные правила применения СИЗ, включающего перечень рисков, которые требуют использования средств индивидуальной защиты, виды работ, требующих применения средств индивидуальной защиты с указанием и расшифровкой видов средств индивидуальной защиты. При этом, срок носки и эксплуатации применяется исходя из требований изготовителя, приведенный в документации к СИЗ. Соответственно, нормативное регулирование перечня рисков накладывает на работодателя обязанность оценивать профессиональный риск каждого работника, что предусмотрено Трудовым кодексом.

Россия находится в переходном периоде от списочного подхода к смешанному подходу, и используемый наряду с ним смешанный вид характеризуется законодательным регулированием порядка обеспечения СИЗ (правила, типовые нормы), но без учета отраслевой направленности [1]. Ключевой новацией является уход от типовых отраслевых норм выдачи СИЗ (более 60 документов) в пользу Единых типовых норм, приемлемых для всех производств и отраслей экономики, в которых указаны наименования профессии, вида СИЗ, наименования и количества на год. Риск-ориентированность заключена в существовании норм выдачи СИЗ в зависимости от опасностей, представляющих угрозу жизни и здоровью работников. В отдельном приложении приведены наименования опасностей, выявленных по результатам оценки профессиональных рисков, СИЗ, обязательных к выдаче с возможной конструкцией, дополнительными элементами и количеством на год. Такие нормы служат основой для локальных нормативных актов на предприятиях. То есть конкретные «Нормы бесплатной выда-

чи СИЗ работникам организации» на каждом предприятии, которые работодатель должен разработать и утвердить локальным актом, основываются на Единых типовых нормах с учетом результатов СОУТ, результатов оценки профессиональных рисков, мнения представительного органа работников. Эти нормы подготавливаются как специалистами самого предприятия, так и по договору с организациями, обладающими опытом, квалификацией и компетенцией для такой работы.

Дополнительные новшества данного подхода: работодатель имеет право на замену одного СИЗ, указанного в Единых типовых нормах, на другой, обеспечивающий равноценную или превосходящую защиту, и на замену нескольких СИЗ на одно, обеспечивающее комплексную равноценную или превосходящую защиту.

Вместе с тем, единым регламентированным требованием при всех подходах остается обязанность работодателя применять сертифицированные СИЗ, в целях чего действует значительная нормативно-техническая база, стандарты, функционируют органы подтверждения соответствия продукции требованиям безопасности и качества, осуществляется государственный контроль.

Общим также является то, что работник не несет расходы на приобретение и обслуживание СИЗ, но, к примеру, в США данное правило имеет исключение в ряде ограниченных случаев, указанных в стандарте. Защитная обувь с защитным носком и защитные очки, отпускаемые по рецепту, были исключены из требований работодателя к оплате в значительной степени потому, что эти предметы считаются очень личными по своему характеру и часто используются за пределами рабочей площадки [2–4].

Заслуживает внимание еще одна особенность законодательства США, в котором указана обязанность самозанятых, то есть специалистов, оказывающих услуги по вольному найму, обеспечивать себя всеми необходимыми средствами защиты.

Согласно нормам законодательства Польши, работодатель выплачивает работнику, ис-

пользующему собственную рабочую одежду и обувь, а также стирку спецодежды, если эти работы выполняются работником, денежный эквивалент с учетом действующих цен и стоимости работ [5].

Виды средств индивидуальной защиты, применение которых необходимо на конкретных рабочих местах, определяются работодателем по согласованию с представителями работников.

В процессе анализа правовой основы подходов и регламентирующих норм в обеспечении СИЗ выявлено, что общим для списочного и гибридного подхода является строго

регламентированная обязанность работодателя обеспечивать работников СИЗ. Для риск-ориентированного подхода характерно регламентирование обязанности работодателя обеспечивать СИЗ работников только в отдельных видах деятельности (строительство, погрузочно-разгрузочные работы). При списочном подходе финансирование осуществляется за счет средств работодателя и иных, не запрещенных источников, гибридного и риск-ориентированному подходам характерна возможность приобретения СИЗ за счет работника, а также компенсация расходов работодателем (рис. 1).



Рис. 1. Правовая основа подходов и регламентирующих норм в обеспечении СИЗ

Проанализировав механизм обеспечения СИЗ при разных подходах, установили, что при списочном подходе утверждается перечень профессий и должностей работников, подлежащих обеспечению СИЗ, без учета фактического состояния условий труда, утверждаются нормы выдачи, комплектность и сроки носки. При гибридном и риск-ориентированном подходе работники, подлежащие обеспечению СИЗ, определяются на основе оценки профессионального риска и условий труда, утверждается перечень факторов и видов СИЗ, подлежащих выдачи (рис. 2).

Проанализированы основные особенности подходов по согласованию и контролю в обеспечении СИЗ. При списочном подходе отсутствует необходимость согласования норм выдачи СИЗ. Для гибридного и риск-ориентированного подхода характерны обязательное согласование результатов оценки профессиональных рисков с профсоюзами, согласование акта работодателя по обеспечению работника СИЗ с профсоюзами. При риск-ориентированном подходе в отдельных случаях требуется согласование с самим работником.



Рис. 2. Механизм обеспечения СИЗ

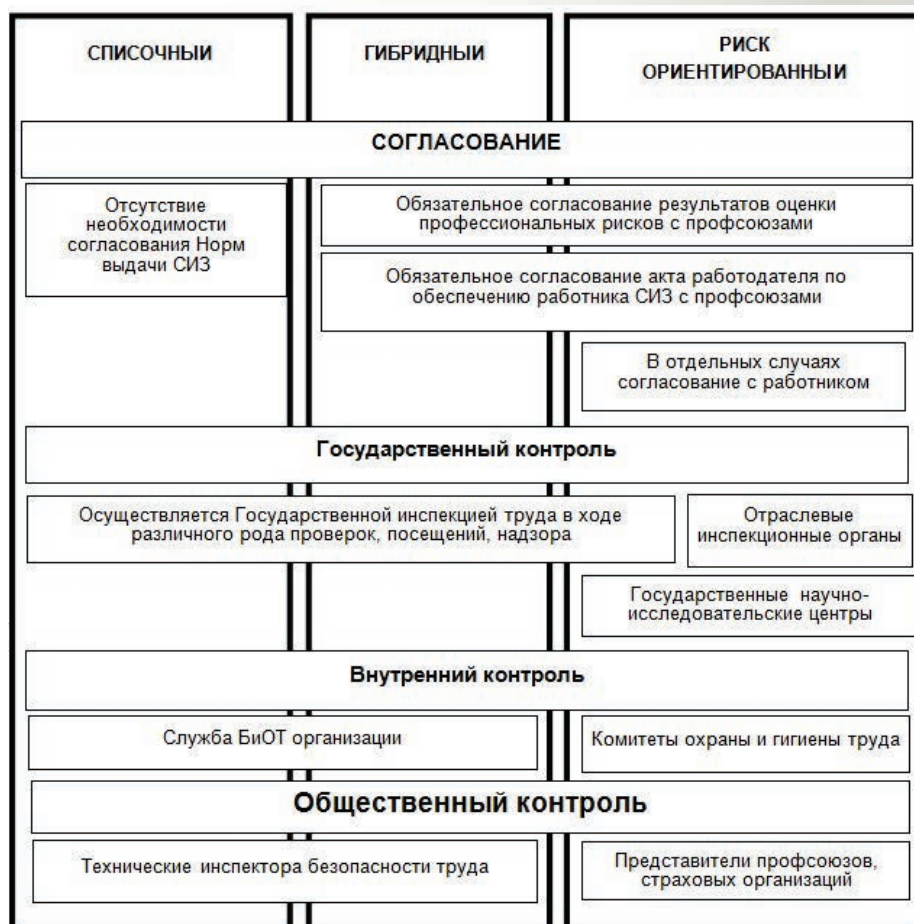


Рис. 3. Подходы по согласованию и контролю в обеспечении СИЗ

На основании анализа регламентирующих норм в применении СИЗ выявлена целесообразность перехода от списочной системы обеспечения средствами индивидуальной защиты, характерной для Республики Казахстан, на риск-ориентированный подход с элементами гибридного в части регламентации номенклатуры СИЗ в зависимости от вредных факторов и рисков, присущих условиям труда конкретного работника.

По результатам исследований в рамках

НТП «Риск-ориентированные организационно-экономические механизмы обеспечения безопасного труда в условиях современного Казахстана» (ИРН OR11865833-ОТ-21) предусмотрена разработка рекомендаций по модернизации механизма обеспечения средствами индивидуальной защиты, где будут изложены основы механизма обеспечения работников СИЗ, на которых в процессе трудовой деятельности оказывается воздействие вредных производственных факторов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении правил обеспечения работников СИЗ и смывающими средствами: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 октября 2021 г. № 766н (зарегистрирован 29.12.2021 № 66670). Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112290039>. Дата обращения: 15.06.2022 г.
2. Голубев И.Г. Дважды два? О практике обеспечения работников СИЗ за рубежом // Безопасность и охрана труда. 2017. С. 20–23.
3. Иванова А.Ю. Обзор практики обеспечения работников средствами индивидуальной защиты за рубежом // Вестник магистратуры. 2019. № 4–2(91). С. 59–60.
4. Голубев И.Г. О зарубежной практике обеспечения СИЗ // Безопасность и охрана труда. 2017. № 1. С. 18–21.
5. Трудовой Кодекс Республики Польша. Режим доступа: URL: <https://www.ciop.pl/>. Дата обращения 15.06.2022 г.

DOI: 10.25558/VOSTNII.2022.32.93.007

UDC 331.45

© Sh.K. Abikenova, N.G. Dzhumagulova, N.B. Abdrakhmanova, 2022

Sh.K. ABIKENOVA

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,

General Director

Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan

Kazakhstan, Nur-Sultan

e-mail: nauka@rniit.kz

N.G. DZHUMAGULOVA

Master,

Academic Secretary

Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan

Kazakhstan, Nur-Sultan

e-mail: nauka@rniit.kz

N.B. ABDRAKHMANOVA

Master's Student,

Senior Research Associate

Republican Research Institute for Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection
of the Population of the Republic of Kazakhstan

Kazakhstan, Nur-Sultan

e-mail: abdrahmanova.n@rniiot.kz

ANALYSIS OF APPROACHES TO PROVIDING EMPLOYEES WITH PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT IN THE INTERNATIONAL ASPECT

The article is devoted to the mechanisms and features of regulatory regulation of the provision of employees employed in harmful working conditions, personal protective equipment. In order to carry out a comparative analysis of regulatory norms in the use of PPE operating in Kazakhstan with international practice, the experience of seven countries using approaches other than Kazakhstan in providing PPE (Canada, USA, Great Britain, Japan), as well as those with experience in using a list approach typical of Kazakhstan (Poland, Russia and Belarus), was studied. The choice of countries was also based on the possibility of studying the experience of countries with the lowest level of occupational injuries in developed industry (Canada, Japan).

Keywords: RISK-ORIENTED APPROACH, OCCUPATIONAL SAFETY, PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT.

REFERENCES

1. On approval of the rules for providing employees with PPE and flushing agents: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 766n dated October 29, 2021. (registered on 29.12.2021 No. 66670). Access mode: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112290039>. Date of application: 06/15/2022. [In Russ.].
2. Golubev I.G. Two times two? On the practice of providing PPE workers abroad // Safety and labor protection [Bezopasnost i ohrana truda]. 2017. P. 20–23. [In Russ.].
- 3 Ivanova A.Yu. Review of the practice of providing employees with personal protective equipment abroad // Bulletin of the Magistracy [Vestnik magistratury]. 2019. No. 4-2(91). P. 59–60. [In Russ.].
4. Golubev I.G. On the foreign practice of ensuring PPE // Safety and labor protection [Bezopasnost i ohrana truda]. 2017. No. 1. P. 18–21. [In Russ.].
5. The Labor Code of the Republic of Poland. Access mode: URL: <https://www.ciop.pl/>. Date of application: 15.06.2022.